

بررسی دیدگاه دانشجویان علوم پایه در مورد عوامل تأثیرگذار بر میزان حضور دانشجو در کلاس و ارتباط آن با عملکرد تحصیلی آنها در دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه (۱۳۹۶)

داریوش شکیبایی^۱، نیکی کاویانی^۲، مهوش حصارى^{۳*}، منصور رضایی^۴، یحیی صفری^۵، فاطمه رضانی علی اکبری^۶

چکیده

مقدمه: مطالعه حاضر با هدف بررسی دیدگاه دانشجویان علوم پایه در مورد عوامل تأثیرگذار بر حضور در کلاس و ارتباط آن با عملکرد تحصیلی آنها، و همچنین بررسی انگیزه و میزان حضور دانشجویان در کلاس‌های دروس مختلف علوم پایه در دانشکده پزشکی کرمانشاه انجام گرفت.

روش بررسی: این مطالعه توصیفی-تحلیلی بر روی ۲۴۷ نفر از دانشجویان علوم پایه صورت گرفت. برای بررسی پایایی پرسشنامه از ضریب آلفای کرونباخ جهت تعیین سازگاری درونی استفاده شد (۰/۸۳) که نشان دهنده سازگاری درونی بالایی بود. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمارهای توصیفی، آزمون ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون استفاده شد.

نتایج: از دیدگاه دانشجویان، حضور در کلاس تأثیر مثبتی بر یادگیری داشته و "عوامل مرتبط با استاد" و "علاقه دانشجو به موضوع درسی" بیشترین نقش را در حضورشان داشت. علاوه بر آن، بین "یادگیری مطالب درسی" و "کسب نمره بالاتر" با معدل دانشجویان ارتباط مثبت معناداری وجود داشت (به ترتیب $I=0/273$ و $I=0/207$). دروس فیزیولوژی، آناتومی، جنین‌شناسی، ایمونولوژی و باکتری‌شناسی شایع‌ترین کلاس‌هایی بودند که دانشجویان حضور خود را در آنها اعلام داشتند.

نتیجه‌گیری: دانشجویان با معدل بالاتر، عمدتاً با انگیزه‌های یادگیری مطالب و کسب نمره بالاتر در کلاس حاضر شده و حضور در کلاس‌های دروس خاصی را در اولویت خود قرار می‌دهند. با توجه به نقش تعیین‌کننده اساتید در حضور کلاسی دانشجویان، استفاده از این گونه اطلاعات به منظور ارزشیابی اساتید و بررسی میزان موفقیت سیستم آموزشی پیشنهاد می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: آموزش، دانشجویان علوم پایه، حضور و غیاب، ارزشیابی اساتید

۱- دانشیار فیزیولوژی، مرکز تحقیقات بیولوژی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران.

۲- دانشجوی پزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران.

۳- کارشناس ارشد بیولوژی سلولی و مولکولی، مرکز تحقیقات بیولوژی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران.

۴- استاد آمار زیستی، مرکز تحقیقات توسعه اجتماعی و ارتقاء سلامت، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران.

۵- دانشیار برنامه ریزی درسی، مرکز تحقیقات عوامل محیطی مؤثر بر سلامت، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران.

۶- دکترای فیزیولوژی، مرکز تحقیقات بیولوژی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران.

* (نویسنده مسئول): تلفن: ۰۸۳۳۴۲۷۴۳۶۶ پست الکترونیکی: mahvashhesari@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۸/۲۵

تاریخ بازیابی: ۱۳۹۸/۰۴/۱۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۲/۰۴

مقدمه

حضور در کلاس به عنوان یک فرصت جهت یادگیری دروس و افزایش اطلاعات شناخته شده و غیبت از کلاس می‌تواند باعث سست شدن این هدف مهم گردد (۱ و ۲). عدم حضور دانشجویان در کلاس‌های دروس نظری، یکی از مشکلات رو به افزایش سال‌های اخیر دانشگاه‌های علوم پزشکی بوده است (۳ و ۴). فضاهای آموزشی مناسب و فراهم نمودن شرایط یادگیری بهتر، موجب نگرش مثبت‌تر دانشجویان نسبت به حضور در کلاس می‌گردد (۵). برخی کارشناسان معتقدند که حضور دانشجویان موجب افزایش تعامل فردی فراگیران و مدرسین می‌شود (۶). تحقیقات زیادی نشان داده است که حضور در کلاس می‌تواند باعث کاهش افت تحصیلی، یادآوری بهتر مطالب، کسب نمرات بالاتر، گستردگی اندیشه، تبادل اطلاعات، کسب مهارت‌های شناختی و تغییرات مثبت رفتاری و نگرش در دانشجویان گردد (۱۰-۱۱، ۴). در رابطه با حضور دانشجویان در کلاس، نقش اساتید کلیدی می‌باشد (۱۴-۱۲) بنابراین با توجه به نقش حضور دانشجویان در کلاس و تاثیر آن بر روند یادگیری، مطالعه حاضر با هدف بررسی دیدگاه دانشجویان علوم پایه در مورد عوامل تأثیرگذار بر حضور در کلاس و ارتباط آن با عملکرد تحصیلی آنها انجام گرفت.

روش کار

این مطالعه توصیفی-تحلیلی از نوع همبستگی بر روی کلیه دانشجویان پزشکی، داروسازی و دندانپزشکی ترم سوم و چهارم به تعداد ۲۴۷ نفر و به شیوه سرشماری صورت گرفت. به منظور بررسی دیدگاه دانشجویان و گردآوری اطلاعات از پرسشنامه استفاده گردید. پرسشنامه حاوی چهار بخش بود: بخش اول مربوط به مشخصات فردی از جمله سن، جنس و معدل ترم گذشته بود. بخش دوم مربوط به عوامل مؤثر بر حضور دانشجویان در کلاس مشتمل بر ۱۶ سؤال، از جمله عوامل مرتبط با استاد، دانشجو و مسائل محیطی بود. بخش سوم مربوط به اهمیت حضور در کلاس بر یادگیری و عملکرد

تحصیلی دانشجویان از دیدگاه خودشان و مشتمل بر ۹ سؤال بود. همچنین بخش چهارم مربوط به عناوین کلاس‌هایی که دانشجویان بیشترین میزان حضور در آنها را داشته و همچنین انگیزه آنها از شرکت در این کلاس‌ها، از جمله نگرانی از حضور و غیاب، یادگیری بیشتر مطالب درسی، کسب نمره بالاتر و سایر عوامل بود. میزان امتیاز اختصاص یافته از طرف پاسخ دهنده‌ها به هر سؤال برحسب درصد محاسبه و ثبت گردید. جهت بررسی روایی محتوایی پرسشنامه‌ها، ابتدا سوالات از منابع علمی و مطالعات مشابه (۷ و ۳) استخراج و در اختیار پنج نفر از صاحب نظران و اساتید متخصص قرار داده شد تا روایی و مناسبت هریک از سوالات پرسشنامه برای دستیابی به اهداف مورد نظر مشخص شود. برای بررسی پایایی پرسشنامه نیز از ضریب آلفا کرونباخ جهت تعیین سازگاری درونی استفاده شد که مقادیر آن برای پرسشنامه ۱۶ و ۹ سؤالی به ترتیب ۰/۸۳ و ۰/۸۹ بود که نشان دهنده سازگاری درونی بالایی می‌باشد.

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمارهای توصیفی شامل فراوانی، میانگین و انحراف معیار و آمارهای استنباطی آزمون ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون استفاده شد و برای این منظور نسخه ۱۸ نرم افزار SPSS به کار گرفته شد.

این مطالعه به تایید کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه با کد IR.KUMS.REC.1396.134 رسیده و کلیه مجوزهای اخلاقی پژوهش و رضایت آگاهانه کلیه شرکت کنندگان اخذ شده است.

یافته ها

در مجموع در این مطالعه ۲۴۷ پرسشنامه توسط دانشجویان تکمیل شده و مورد بررسی قرار گرفت و اطلاعات دانشجویان در جدول شماره یک ذکر گردید.

جدول شماره یک: مشخصات فردی دانشجویان

سن	معدل	سابقه مشروطی	جنس		ترم تحصیلی		دانشکده		
			مرد	زن	چهارم	سوم	دندانپزشکی	داروسازی	پزشکی
۱۹-۲۳	۱۳-۱۷	۱۵ نفر	۱۰۷ نفر	۱۴۰ نفر	۱۳۵ نفر	۹۹ نفر	۳۸ نفر	۵۶ نفر	۱۵۳ نفر
		۶٪	۴۳٪	۵۶٪	۵۴٪	۳۹٪	۱۵٪	۲۲٪	۶۱٪

درسی " اختصاص یافت که از جمله عوامل مرتبط با دانشجو می باشد. در مرحله بعدی گزینه "شرایط فیزیکی کلاس" قرار داشت که بالاترین امتیاز در رابطه با عوامل محیطی را دارا بود. نتایج مرتبط با پرسشنامه شماره ۲ نشان داد که بیشترین امتیاز به پنج گزینه مندرج در جدول شماره دو اختصاص یافت.

دانشجویان از بین ۱۶ سؤال درخصوص عوامل مؤثر بر حضور در کلاس، در مجموع به سؤالات مرتبط با اساتید، از جمله گزینه‌های "تسلط استاد به مطالب درسی"، "روش تدریس مناسب استاد"، "خصوصیات اخلاقی و ظاهری استاد" و "قدرت استاد در اداره کلاس" بیشترین امتیاز را داده‌اند. همچنین یکی از بالاترین امتیازات این بخش نیز به گزینه "علاقه به مبحث

جدول شماره دو: بیشترین امتیازات مرتبط با سؤالات پرسشنامه "اهمیت حضور دانشجو در کلاس بر یادگیری مطالب درسی و عملکرد تحصیلی"

ردیف	گزینه‌های پرسشنامه	متوسط درصد موافقت
۱	حضور در کلاس برای فهم مطالب ضروری است.	۷۰/۷۵±۱/۵۶
۲	علاقه دانشجو به رشته تحصیلی‌اش موجب حضور مستمر او در کلاس دروس علوم پایه می‌گردد.	۷۲/۶۵±۱/۶۲
۳	در کلاس درس با استفاده از تجربه علمی و آموزشی مدرس یادگیری افزایش می‌یابد.	۷۷/۲۴±۱/۵
۴	حضور در کلاس موجب تسهیل یادگیری از کتاب و جزوه می‌گردد.	۷۶/۳۲±۱/۴۹
۵	حضور در کلاس درس جهت یادگیری آسان و کامل اهمیت دارد.	۶۰/۵۳±۱/۷۵

بر یادگیری مطالب و عملکرد تحصیلی نیز، دانشجویان دانشکده های پزشکی، داروسازی و دندانپزشکی، به ترتیب بالاترین تا پایین ترین امتیازات را به این قسمت دادند که تفاوت موجود نیز حاکی از اختلاف معناداری ($p=0.08$) بود.

در بخش چهارم پرسشنامه، شایع ترین کلاس‌هایی که دانشجویان در آن بیشترین میزان حضور را داشتند، عبارت بودند از دروس فیزیولوژی، آناتومی، جنین‌شناسی، ایمونولوژی

در پاسخ به این سؤال که "هریک از عوامل را تا چه حد بر حضور خویش در کلاس‌های درس مؤثر می‌دانید؟"، از مجموع ۱۶ سؤال پرسشنامه مربوطه و همچنین درخصوص "اهمیت حضور دانشجو بر یادگیری مطالب درسی و عملکرد تحصیلی" از مجموع ۹ مورد مربوطه، به شکل معناداری زنان بیش از مردان امتیاز داده‌اند (به ترتیب $p=0.01$ و $p=0.019$). در رابطه با امتیازات اختصاص یافته به موارد مرتبط با اهمیت حضور دانشجو

و باکتری‌شناسی. دانشجویان در رابطه با انگیزه و عوامل مؤثر بر حضور خود در این کلاس‌ها، در مجموع بیشترین میزان امتیازات را به ترتیب به "یادگیری مطالب"، "انجام حضور و غیاب" و "کسب نمره بالاتر در آزمون" اختصاص دادند. آنالیز نتایج، نشان دهنده ارتباطی معنادار بین متغیرهای مختلف مورد بررسی بود، که بطور خلاصه در جدول شماره سه ملاحظه می‌گردد. ارتباط منفی معناداری بین سن و معدل

دانشجویان و همچنین بین معدل و انگیزه حضور در کلاس بر اساس "حضور و غیاب" وجود داشت. از طرف دیگر بین معدل و نتایج بخش "اهمیت حضور دانشجو در کلاس بر یادگیری مطالب درسی و عملکرد تحصیلی" و همچنین بین معدل و انگیزه حضور در کلاس بر اساس "یادگیری مطالب" و "کسب نمره بالاتر در آزمون" ارتباط مثبت معناداری وجود داشت.

جدول شماره سه: ارتباط بین مشخصات فردی و متغیرهای مختلف مورد بررسی در پرسشنامه ها با یکدیگر

پرسشنامه شماره ۱ (دموگرافیک)	پرسشنامه شماره ۲		پرسشنامه شماره ۳		پرسشنامه شماره ۴ (انگیزه)	
	سن	معدل	مؤثر بودن عوامل بر حضور	عملکرد تحصیلی و یادگیری	حضور و غیاب	یادگیری مطالب درسی
سن	r=-۰/۱۶۱ P=۰/۰۱۹ n=۲۱۰					
معدل		r=۰/۲۴۷ P=۰/۰۰۰ n=۲۰۷	r=۰/۲۸۵ P=۰/۰۰۰ n=۱۹۰	r=۰/۲۷۳ P=۰/۰۰۰ n=۱۸۸	r=۰/۲۰۷ P=۰/۰۰۴ n=۱۸۸	
مؤثر بودن عوامل بر حضور			r=۰/۳۵۷ P=۰/۰۰۰ n=۲۲۳	r=۰/۳۰۴ P=۰/۰۰۰ n=۲۰۲	r=۰/۳۵۶ P=۰/۰۰۰ n=۲۰۱	
عملکرد تحصیلی و یادگیری				r=۰/۵۵۹ P=۰/۰۰۰ n=۲۱۷	r=۰/۵۲۵ P=۰/۰۰۰ n=۲۱۶	
حضور و غیاب					r=۰/۲۶۸ P=۰/۰۰۰ n=۲۱۹	r=۰/۲۲۸ P=۰/۰۰۱ n=۲۱۹
یادگیری مطالب درسی						r=۰/۶۷۶ P=۰/۰۰۰ n=۲۱۸
کسب نمره بالاتر						

در رابطه با عوامل مؤثر بر انگیزه دانشجویان از حضور در کلاس، به شکل معناداری زنان بیش از مردان به گزینه‌های "یادگیری مطالب" و "کسب نمره بالاتر در آزمون" امتیاز دادند ($P \leq ۰/۰۲۵$). همچنین در خصوص این قسمت از پرسشنامه،

دانشجویان دانشکده پزشکی به گزینه "یادگیری مطالب"، دانشکده دندانپزشکی به گزینه "حضور و غیاب" و دانشجویان داروسازی به گزینه "همراهی با دوستان و سایر عوامل" به شکل معناداری امتیاز بیشتری دادند ($P \leq ۰/۰۳۱$).

در این مطالعه عوامل تأثیرگذار بر حضور در کلاس از دیدگاه دانشجویان بررسی گردید. دانشجویان مؤثرترین عوامل مرتبط با استاد را "روش تدریس مناسب استاد" و "تسلط استاد بر مطالب درسی"، و همچنین مؤثرترین عامل مرتبط با دانشجو را "علاقه به مبحث درسی" عنوان کردند. سایر مطالعات نیز بشکل هماهنگ با این یافته‌ها نشان داده که ایجاد انگیزه توسط استاد نقش کلیدی در حضور دانشجویان در کلاس داشته است (۱). همچنین تسلط علمی استاد و علاقه دانشجو به مباحث درسی در صدر عوامل مؤثر بر حضور دانشجو در کلاس قرار داشته است (۱۷-۱۵، ۷، ۴، ۳).

یافته‌های دیگر این مطالعه نشان داد که حضور در کلاس، از دیدگاه دانشجویان تأثیر مثبتی بر یادگیری مطالب درسی و عملکرد تحصیلی آنان دارد. سایر مطالعات نیز نشان دهنده ارتباط مثبت حضور در کلاس و عملکرد تحصیلی دانشجویان از جمله نمره دروس و یاد آوری مطالب می‌باشد (۸، ۹، ۱۸). برخلاف ادعای برخی مطالعات مبنی بر کم اهمیت بودن این امر (۱۹)، بسیاری بر این باورند که حضور منظم دانشجو در کلاس از مهمترین عوامل موثر بر موفقیت تحصیلی می‌باشد (۲۱ و ۲۰). در مطالعه حاضر نیز ارتباط مثبت معناداری بین معدل دانشجویان و امتیاز بخش "یادگیری مطالب" و "کسب نمره بالاتر در آزمون" مشخص گردید. از طرف دیگر بین معدل دانشجویان و انگیزه حضور در کلاس براساس "حضور و غیاب" نیز ارتباط منفی معناداری ملاحظه گردید. بنابراین نتایج مطالعه حاضر بر اهمیت حضور دانشجویان در کلاس با انگیزه یادگیری تاکید نموده و معدل بالاتر این گروه از دانشجویان نیز حاکی از موفقیت تحصیلی آنها می‌باشد. همچنین در برخی مطالعات عنوان شده که زنان در رابطه با عوامل مؤثر بر حضور دانشجویان به شکل معناداری امتیاز بالاتری را داده‌اند (۲۲ و ۱۶ و ۳) که با نتایج مطالعه حاضر همخوانی داشته اما با برخی دیگر همخوان نمی‌باشد.

در این مطالعه حضور دانشجویان در کلاس‌های مختلف دروس نظری علوم پایه، متفاوت می‌باشد. در یک مطالعه عنوان شده که غیبت دانشجویان در دروس مختلف یکسان نیست و متغیر بودن کیفیت تدریس دروس از علل مهم غیبت دانشجویان می‌باشد (۲۳) و مشخص بودن اهداف و طرح درس نیز منجر به مشارکت فعال در کلاس می‌گردد (۲۵ و ۲۴). همچنین گزارش شده که حضور در کلاس دروس نظری به متغیرهای مختلفی از جمله نوع درس بستگی دارد (۲۶). نتایج این مطالعه نیز به شکل هماهنگ با سایر گزارشات، حاکی از میزان حضور دانشجویان در کلاس‌های درسی به شکل انتخابی و غیریکنواخت می‌باشد. این رفتار دانشجویان، با توجه به نقش محوری اساتید در حضور کلاسی دانشجویان، می‌تواند به نوعی موفقیت اساتید مربوطه در عملکرد آموزشی شان تلقی گردد. این نکته‌ای است که در مطالعات گذشته کمتر مورد توجه بوده و نظر به یافته‌های مطالعه حاضر، می‌توان آنرا برای ارزیابی سیستم آموزشی و همچنین ارزشیابی اساتید در نظر گرفت. کارشناسان معتقدند که ارزشیابی اساتید در واقع نوعی ارزشیابی آموزشی بوده و تعیین کننده میزان موفقیت اساتید در رسیدن به هدف‌های آموزشی خود می‌باشد (۲۷ و ۲۶). اساساً ملاک‌های متعددی برای ارزشیابی اساتید در نظر گرفته می‌شوند (۲۸). از جمله این ملاک‌ها، ارزشیابی توسط دانشجویان است که روشی مفید و متداول می‌باشد (۳۶-۲۹). در این خصوص، ملاک‌ها و شیوه‌های مختلفی به انجام رسیده است (۳۷ و ۱۴) اما اهمیت حضور دانشجو در کلاس درس به عنوان ملاک ارزشیابی استاد، کمتر مورد توجه قرار داشته است. با توجه به یافته‌های مطالعه حاضر، توجه به این امر می‌تواند ارزشمند باشد. همانگونه که کارشناسان نیز معتقدند که ارزشیابی اساتید، میزان موفقیت آنها در راستای رسیدن به هدف‌های آموزشی می‌باشد (۳۹ و ۳۸). بنابراین توجه به این نکته، به عنوان یکی از فاکتورهای مهم ارزشیابی عملکرد اساتید، قابل تاکید بوده و پیشنهاد می‌گردد.

نتیجه گیری

در مجموع مطالعه حاضر نشان داد که دانشجویان با معدل بالاتر، عمدتاً با انگیزه‌های یادگیری مطالب و کسب نمره بالاتر در کلاس حاضر شده و حضور در کلاس‌های دروس خاصی را در اولویت خود قرار می‌دهند. با توجه به نقش کلیدی اساتید در حضور دانشجویان، توجه به این گونه اطلاعات در رابطه با ارزشیابی اساتید و سیستم آموزشی پیشنهاد می‌گردد

تشکر و قدردانی

این مقاله حاصل بخشی از نتایج طرح تحقیقاتی شماره ۹۶۲۸۲ مصوب معاونت تحقیقات دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه می‌باشد که بدین وسیله از همکاری و تامین بودجه آن‌ها کمال تشکر و قدردانی به عمل می‌آید.

References

- 1- Nazari Vanani R, Naderi Z, Aein F. *Factors affecting classroom participation; the viewpoints of students in ShahreKord University of Medical Sciences*. Iranian Journal of Medical Sciences 2014; 4(1): 50-55. [Persian].
- 2- Bligh D, Cameron BJ. *What's the use of lectures?* The Canadian Journal of Higher Education 2000; 30(1): 192-196.
- 3- Fasihi Harandi T, Azizzadeh Foroozi M, Mohammad Alizadeh S, Ghazanfari Moqadam Z. *Effective factors on theoretical class attendance according to nursing and midwifery students' point of view, Kerman Razi School of Nursing and Midwifery*. Strides Development of Medical Education 2007; 4(2): 100-107. [Persian].
- 4- Demari B. *Survey of influence factors on participation or not participation in medical school classes of Tehran University of Medical Science*. Teb va Tazkiyeh 2001 10(1): 36-40. [Persian].
- 5- Mahmoudi SM. *Teaching guide for faculty members of medical and health sciences*. Ewan CE. 1 Ed. Tehran: Bustanetohid. 1998: 84-108.
- 6- Sleigh MJ, Ritzer DR. *Encouraging student attendance*. Observer 2001; 14 (9):13.
- 7- Nabavi S, Safavi M. *Causes of absenteeism and lack of attention to the instructions among medical students of Islamic Azad University, Tehran Medical Branch*. Medical Science Journal of Islamic Azad University of Tehran Medical Branch 2011; 21(3): 227-232. [Persian].
- 8- Chan WP. *Assessment of medical students' knowledge retention in a diagnostic radiology course: lecture attendees versus absentees*. Annals Academy of Medicine Singapore 2009; 38(3): 237-239.
- 9- Dhaliwal U. *Absenteeism and under-achievement in final year medical students*. The National Medical Journal of India 2003; 16(1): 34-37.
- 10- Masjedi M, Neshatavar R, Moeini L, Seghatoleslam A, Rafati A, Ezzatzadegan Jahromi S. *Absenteeism from Theory Classes: Perspective of Medical Students*. Iranian Journal of Medical Education 2017; 17(41): 379-386. [Persian].
- 11- Kaith NK, Burnett MS, PettiJohen CE, Gilbert PS. *A comparison of professor and student viewpoints regarding attendance and excused absences*. Journal for Advancement of Marketing Education 2005; 7: 47-57.

- 12- Soleimani Asl H, Mehrannia K. *Views about the presence of absence from class and reasons student absenteeism from class of Tehran University of Medical Students. The 5th Iranian Congress on Medical Education. Iranian Journal of Medical Education* 2002; 2 (7) (supplement). [Persian].
- 13- Rezaei Z, Karimianpour Gh, Vahabi A, Mohabati F, Gavili A, Habibi Y, et al. *The study of factors affecting the students' attendance in the classroom from the perspective of Kurdistan university of Medical Sciences' students. Scientific Journal of Nursing, Midwifery and Paramedical Faculty* 2017; 3(2): 30-37. [Persian].
- 14- Mirzazadeh A, Aminian M, Alizadeh M, Sahebozamani E, Sabzi Aliabdi Sh. *Factors Affecting Class Absenteeism: Perspective of Medical Students and Faculty Members at Tehran University of Medical Sciences. Iranian Journal of Medical Education* 2018; 18(27): 243-256. [Persian].
- 15- Siamian H, Bala Ghafari A, Aligolbandi K, Reza Nezhad SF, Sharifi Nick M, Shahrabi A, et al. *Characteristics of a Good University Lecturer According to Students. Journal of Mazandaran University of Medical Sciences* 2012; 22(96): 105-111. [Persian].
- 16- Torabi M, Amini P, Taheri S, Karimi-Afshar M, Abbasloo A. *Effective factors on theoretical classes attendance of dentistry students of Kerman University of Medical Sciences, Iran. Strides Development of Medical Education* 2014; 11 (3): 342-349. [Persian].
- 17- Yasayi S, Davari AR, Azizian F, Ghafari Torghi M. *Reasons for Students' Absenteeism in Classroom: viewpoints of dental students and faculty members of Yazd School of Medicine. The Journal of Medical Education and Development* 2016; 10(4): 278-85. [Persian].
- 18- Madarshahi F, Hassanabadi M, Khazae S. *Comparison of attitude toward attendance in class sessions and grades of courses for students with and without absence. Iranian Journal of Medical Education* 2014; 13(10): 840-850. [Persian].
- 19- Ehsani R, Haji-Aghajani S, Rastegar T, atarmoghadam H, Amouzadeh-Khalili M, ghorbani R et al. *Viewpoints of the lecturers' and students' at Rehabilitation College of Semnan University of Medical Sciences on the factors influencing students' academic achievement in 2012-2013 academic year. Koomesh* 2015; 16(2): 220-228. [Persian].
- 20- Fraser WJ, Killen R. *Factors influencing academic success or failure of first-year and senior university students: do education students and lecturers perceive things differently? South African Journal of Education* 2003; 23(4): 254-263.
- 21- Steen kamp LP, Baard R, Frick B. *Factors influencing success in first-year accounting at a South African university: A comparison between lecturers' assumptions and students' perceptions. South African Journal of Accounting Research* 2009; 23(1): 113-140.
- 22- Yasayi S, Davari AR, Azizian F, Ghafarian Torghi M. *Reasons for Students' Absenteeism in Classroom: viewpoints of dental students and faculty members of Yazd School of Medicine. The Journal of Medical Education and Development* 2016; 10(4): 278-285. [Persian].
- 23- Mattick K, Crocker G, Bligh J. *Medical student attendance at non-compulsory lectures. Advances in Health Sciences Education* 2007; 12(2): 201-210.

- 24- Dargahi H, Mohammadzadeh N. *Faculty members' evaluation by students: valid or invalid*. Iranian Journal of Medical Education 2013; 13(1): 39-48. [Persian].
- 25- Markert RJ. *What makes a good teacher? Lessons from teaching medical students*. Academic Medicine 2001; 76(8): 809-810.
- 26- Rahimi M, Zarooj Hosseini R, Darabian M, Taherian AA, Khosravi A. *Teacher evaluation by students: a comprehensive approach*. Strides Development of Medical Education 2012; 9(1): 34-35. [Persian].
- 27- Aghasi N, SHahsavari F. *Academic staff and student's opinion about evaluation of academic staff by students in Tehran Dental Branch, Islamic Azad University*. Journal of Research in Dental Sciences 2017; 14(4): 237-243. [Persian].
- 28- Jamshidi S, Baghaei F, Abdolsamadi HR, Faradmal J, Soltanian AR, Ahmadiani E. *Evaluation of academic staffs' viewpoint about their assessment by students in Hamadan University of Medical Sciences (2011-2012)*. Research in Medical Education 2013; 5(2): 39-45. [Persian].
- 29- Seif A. *Teacher evaluation using students' view point. Is it reliable?* Psychological Research 1997; 1: 12-24.
- 30- Thompson Bowles, T. *The evaluation of teaching*. Medical Teacher 2000; 22(3): 221-224.
- 31- Report of the task force on student evaluation of teaching. University of North Carolina. April 1999
- 32- White L J. *Efforts by departments of economics to assess teaching effectiveness: results of an informal survey*. The Journal of Economic Education 1995; 26(1): 81-85.
- 33- Costin F GWT, Menges RJ. *Student ratings of college teaching: reliability, validity, and usefulness*. Review of Educational Research 1971; 41(5): 511-535.
- 34- Ghaemian A, Mohammadpour Tahamtan RA, Shiraj H, Tabiban S. *Comparative Evaluation of Consultants by the Residents and Other Clinical Medical Students*. Journal of Mazandaran University of Medical Sciences 2012; 22(86): 150-157. [Persian].
- 35- Beheshti Rad R GH, Ghale'ei AR. *Faculty members performance evaluation by nursing students Urmia University of Medical Sciences*. Education Strategies in Medical Sciences 2014; 6(4): 223-228. [Persian].
- 36- Jafari H, Vahidshahi K, Kosaryan M, Mahmoodi M. *Comparison between the results of academic staff self-assessment and those made by the students, Faculty of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, 2006*. Journal of Mazandaran University of Medical Sciences 2007; 17(57): 67-74. [Persian].
- 37- Aliasgharpour M, Monjamed Z, Bahrani N. *Factors Affecting Students' Evaluation of Teachers: Comparing Viewpoints of Teachers and Students*. Iranian Journal of Medical Education 2010; 10(2): 186-195. [Persian].
- 38- Saif AA. *Educational Measurement, Assessment and Evaluation*. 4th ed. Tehran: Dowranpublication; 2009. [Persian].
- 39- Mahdavi S, Zare S, Naeimi N. *Comparison between student evaluation and faculty self-evaluation of instructional performance*. Research in Medical Education 2014; 6(2): 51-58. [Persian].

Viewpoints of Basic Science Students about the Affecting Factors on Class Attendance and its Correlation with Their Academic Performance in Kermanshah University of Medical Sciences (2018)

Shackebaei D (MD)¹, Kavyani N (Medical Student)², Hesari M (MSc)^{3}, Rezaei M (PhD)⁴, Safari Y (PhD)⁵, Ramazani Aliakbari F (PhD)⁶*

¹ Associate Professor of Physiology, Medical Biology Research Center, Kermanshah University of Medical Sciences, Kermanshah, Iran.

² Medical Student, Medical School, Kermanshah University of Medical Sciences, Kermanshah, Iran.

³ Master Science of Cellular and Molecular Biology, Medical Biology Research Center, Kermanshah University of Medical Sciences, Kermanshah, Iran.

⁴ Professor of Biostatistics, Social Development and Health Promotion Center, Kermanshah University of Medical Sciences, Kermanshah, Iran.

⁵ Associate Professor of Curriculum Planning, Research Center for Environmental Determinants of Health, Kermanshah University of Medical Sciences, Kermanshah, Iran.

⁶ PhD of Physiology, Medical Biology Research Center, Kermanshah University of Medical Sciences, Kermanshah, Iran.

Received: 24 Apr 2019

Revised: 02 Jul 2019

Accepted: 16 Nov 2019

Abstract

Introduction: The aim of the current study was the evaluation of the viewpoints of basic science students about the affecting factors on class attendance and its correlation with their academic performance, and investigating the motivation and attendance rate of the students in different basic sciences classes in Kermanshah University of Medical Sciences.

Methods: This descriptive-analytical study was conducted on 247 basic sciences students. Cronbach's alpha coefficient was used for evaluation of reliability and internal consistency of the questionnaire, which showed a high level of internal consistency (0.83). Descriptive statistics, Pearson correlation coefficient test, and regression analysis were used for statistical analysis of data.

Result: According to the students' viewpoints, class attendance had a positive effect on learning, and "teacher's related factors" and "the students' attitude toward the course's subject" had the most important role in their attendance. Furthermore, there was a significant positive correlation between the students' grades and "learning of lesson's contents", and "taking higher scores" ($r=0.273$ and $r=0.207$, respectively). According to the student's announcement, the most common classes, which they participate in, were physiology, anatomy, embryology, epidemiology and bacteriology.

Conclusion: The students with higher grades mostly attended in classes with the motivation of learning and taking higher grades, and they prioritize attending in specific classes. Due to the teachers' determinant role in students' class attendance, the using of this information is suggested for the evaluation of teachers and the success rate of the educational system.

Keywords: Education, Basic science students, Attendance, Teacher's evaluation

This paper should be cited as:

Shackebaei D, Kavyani N, Hesari M, Rezaei M, Safari Y, Ramazani Aliakbari F. *Viewpoints of Basic Science Students about the Affecting Factors on Class Attendance and its Correlation with Their Academic Performance in Kermanshah University of Medical Sciences (2018)* J Med Edu Dev; 14 (3): page 220-228

* Corresponding Author: Tel: +988334274366, Email: mahvashhesari@gmail.com