

## نامه به سردبیر

# جامعه شناسی در پزشکی؛ معرفی یک مدل در آموزش پزشکی

احمد کلاته ساداتی<sup>۱</sup>، کامران باقری لنگرانی<sup>۲\*</sup>

اندیشمندان مختلفی در یک دهه اخیر بحث و پژوهش انجام داده‌اند. راهبردهای ۱۲ گانه در آموزش عوامل اجتماعی موثر بر سلامت در پزشکی توسط ایرویس و همکاران در سال ۲۰۱۵ (۵)، برنامه درسی اصلی جامعه شناسی در آموزش پزشکی توسط کلت و همکاران در سال ۲۰۱۶ (۶) و مدل کندال و همکاران (۳) در سال ۲۰۱۸ (۳) برای تدریس جامعه شناسی پزشکی به دانشجویان پزشکی پیشنهاد کرده‌اند. آنها به نظریه میلز اشاره کرده‌اند که ریشه بسیاری از مشکلات فردی ما در نظام‌های اجتماعی گستردۀ است که اغلب نادیده انگاشته می‌شود و لذا بایستی به عوامل اجتماعی توجه داشت. آنها به اهمیت و جایگاهی که جامعه شناسی پزشکی در ایجاد چنین انگاره‌ای از مشکلات سلامت که ریشه اجتماعی دارند، می‌پردازند و تعریفی از جامعه شناسی پزشکی ارائه می‌دهند که: مطالعه جامعه شناختی سلامت، بیماری و پزشکی است. جامعه شناسی یک پیشینه‌ی قوی از مشارکت در موضوعات مهم سلامت همچون دانش، سیاست و تجربه است. کندال و همکاران با مرور نظریه‌های جامعه شناسی، جدولی از مهمترین نظریه‌ها و روش‌هایی که پیشنهاد می‌کنند در

از نیمه دوم قرن بیستم، موضوعات سلامت با مقولات جدیدی که عموماً اجتماعی بود مواجه شد. این مقولات بیش از همه سهم عوامل اجتماعی را در سلامتی و بیماری جامعه پرزنگ می‌کرد. موضوعاتی که البته بیش از نیم قرن قبل تر از آن توسط اپیدمیولوژیست‌ها و برخی از پزشکان مورد بحث قرار گرفته بود. به هر جهت، این موضوعات جدید، نظام‌های سلامت را وارد عصر مابعد پزشکی می‌کرد. عصر مابعد پزشکی دوره‌ای را شامل می‌شود که در آن به جای بیماری‌های واگیر و غونی، بیماری‌های غیرواگیر اهمیت پیدا می‌کند (۱). نظر بر این است که عوامل اجتماعی سهم بالای ۷۵٪ در سلامت و بیماری جامعه دارند (۲). با تغییر در الگوی بیماری‌های، تغییر در آموزش پزشکی نیز ضرورت پیدا می‌کند. این موضوع اهمیت جامعه‌شناسی را در موضوعات اجتماعی برجسته کرده است (۳). اگر چه آموزش پزشکی از ابتدا مورد بحث جامعه شناسان بوده (۴) اما موضوع آموزش جامعه شناسی پزشکی به دانشجویان مقوله دیگری است. در عصر ما بعد پزشکی، جامعه شناسی فقط به کمیت، یا کیفیت آموزش پزشکی، طبقه اجتماعی دانشجویان پزشکی، مطالعات کیفی روی دانشجویان پزشکی نمی‌پردازد، بلکه خود بخشی از آموزش پزشکی است. در موضوع جامعه شناسی در آموزش پزشکی،

۱. استادیار، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه یزد، یزد، ایران.

۲. استاد، مرکز تحقیقات سیاستگذاری سلامت، پژوهشکده سلامت، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران

\* (نویسنده مسئول): تلفن: ۰۷۱۳۲۳۰۹۶۱۵، پست الکترونیکی: lankaran@sums.ac.ir

آموزش پزشکی مورد توجه قرار دهد ارائه می‌دهند (جدول شماره ۱).

جدول شماره ۱. نظریه و روش‌های جامعه شناختی؛ کاربستی برای تجربه پزشکی (۳)

نظریه	نظریه پردازان	روش‌ها	حوزه کاربست در پزشکی/سلامت
سازه اجتماعی سلامت روان	فوكو (۱۹۶۷)	تحلیل تاریخی اسناد	چشم اندازهای متفاوت به سلامت روان
استیگما یا بدنام سازی	گافمن (۱۹۶۳)	مشاهده	تأثیر بر چسبهای تشخیصی و جامعوی
اختلال بیوگرافی	باری (۱۹۸۲)	مصاحبه‌های کیفی	تجارب افراد که با بیماری مزمن دارند
محرومیت اجتماعی و ارتباط با رفتار سیگار	گراهام (۱۹۹۳)	پیمایش	نابرابری‌های سلامت
نظارت پزشکی به عنوان فرمی	آرمسترانگ (۱۹۹۵)	اسناد	عمل خطر که یک بیماری را نیازمند درمان می‌کند.
جدیدی از دانش پزشکی	مول (۲۰۰۲)	مشاهده	فهم اینکه چگونه و علیرغم تخصص‌های مختلف پزشکی کار می‌کند
کارهای پزشکی با اشکال چندگانه بدن	پارسونز (۱۹۵۱)	نظری	فهم اینکه نقش‌های پزشکی و بیمار دسترسی به مراقت ایجاد می‌کند.
نقش بیمار	آدامز و همکاران (۱۹۹۷)	مصاحبه‌های کیفی	تبعیت با درمان در بیمارانی که بر چسب بیماری گرفته‌اند (که ممکن است مقاومت کند)
هویت‌های بیمار/شناسایی بر چسب "آسم"			

نظریه‌های جامعه شناختی اشاره کردند که مفاهیم محوری در این مدل در جدول شماره ۲ آمده است.

کاندل و همکاران به مدل کولت و همکاران در سال ۲۰۱۶ از مدل ارائه شده برای ارتقای آموزش پزشکی با

جدول شماره ۲. برنامه درسی اصلی برای جامعه شناسی در آموزش پزشکی undergraduate در انگلستان: عناوین و خروجی‌های آموزشی اصلی (۳)

چشم انداز جامعه شناختی	توصیف و عملیاتی کردن اصول، مفاهیم، نظریه‌ها، و شواهد جامعه شناختی در سلامت، بیماری و تجربه پزشکی
الگویابی اجتماعی سلامت و بیماری	به منظور نشان فهم راههایی که سلامت و بیماری توسط عوامل اجتماعی تعیین می‌شوند.
تجربه سلامت، بیماری، ناتوانی و خدمات سلامت	به منظور فهم اینکه چگونه دانش پزشکی توسط جامعه بر ساخت می‌شود.
سیاستگذاری و تجربه در سلامت	فهم تأثیرات اجتماعی در توسعه سیاستگذاری سلامت در تجربه پزشکی
تحقيق و شواهد	به منظور فهم راههایی که اشکال مختلف تحقیق جامعه‌شناختی و شواهد مربوط تولید و مورد استفاده قرار می‌گیرد.

کندال و همکاران ارتقای آموزش پزشکی با جامعه شناسی پزشکی از طرق ذیل انجام می‌گیرد.

دو مدل از تعبیه کردن جامعه شناسی در آموزش پزشکی وجود دارد. در مدل نخست که این درس به عنوان

همان طور که جدول شماره ۲ نشان می‌دهد، تمامی موضوعات پزشکی از سطح خرد (تجربه سلامت و بیماری) تا سطح کلان (سیاستگذاری در سلامت) مورد توجه این مدل از آموزش پزشکی قرار گرفته است. در مدل پیشنهادی

زمینه از دانشجویان پایان دوره درخواست کرد که در مورد جامعه‌شناسی بحث کنند و میزان دانش آنها در این زمینه مورد ارزیابی قرار گیرد. در این زمینه ممکن است سال‌های نخست مقاومت‌هایی شکل بگیرد. خود محتوای جامعه‌شناسی که آموزش داده می‌شود نیز بایستی مورد ارزیابی قرار گیرد. ممکن است در این زمینه از ترکیب جامعه‌شناسی در کنار موضوعات دیگر بهره برد.

با توجه به شیوع بیماری‌های غیرواگیر، شیوع اج آی وی/ایدز، و سالمندی در کشور (۷) نیازمند توجه بیشتر به سهم عوامل اجتماعی در آموزش پزشکی هستیم. مطالعاتی که با رویکرد جامعه‌شناسی پزشکی در کشور انجام شده دریچه متفاوتی به موضوعات در موضوع رابطه پزشک-بیمار (۸ و ۹) و حتی طرح تحول سلامت (۱۰) بازگشایی کرد است. مدل کنдал و همکاران (۲۰۱۸) می-تواند الگویی برای توسعه مباحث جامعه‌شناسی در آموزش پزشکی در کشور باشد. البته در این زمینه ضرورت دارد که مدلی بومی تهیه و بر اساس آن کار انجام شود. اگر چه کنдал و همکاران مدل ارائه درس جدید برای دانشجویان را نیز مطرح می-کنند که در آن این درس به صورت جداگانه به دانشجویان ارائه شود. اما به نظر می‌رسد مدل ترکیبی که در واقع دوره‌های درسی آموزش پزشکی با مفاهیم جامعه‌شناسی سلامت غنی شوند بهتر می‌باشد. در حال حاضر در آموزش پزشکی در کشور، تعریف درس جدیدی برای دوره آموزش پزشکی مقدور نیست و آموزش پزشکی به نوعی با افزایش واحد مواجه شده است. لذا مدل تعییه کردن جامعه‌شناسی پزشکی در هر کدام از دروس مدل مناسبی به نظر می‌رسد. در این زمینه دعوت از استاید جوان در اولویت قرار گیرد مناسب‌تر است، چرا که هم انگیزه دارند و هم آمادگی لازم برای تغییر در روش رالرتباط تنگاتنگ بخش‌های جامعه‌شناسی دانشگاه‌ها در وزارت علوم با بخش‌های آموزش پزشکی در وزارت بهداشت پیشنهاد می‌شود.

یک دوره جداگانه برای دانشجویان گذاشته شود که از زمان و کیفیت بهتری برخوردار خواهد بود و بخش بیشتری از محتوای جامعه‌شناسی پزشکی را به خود اختصاص خواهد داد. اگر چه نیازمند ارتباط روشن با دیگران بخصوص پزشکی در بالین می‌باشد. در شیوه دوم که به صورت تجمعی رشته‌ای با تمرکز بر ارتباط بالینی انجام می‌گیرد، توجه به رویکرد مشترک در دوره‌های بالین آموزش پزشکی است که در سراسر دوره به آن توجه شود. به طور مثال در دوره قلب و عروق، دانشجویان در کنار اینکه در مورد بیماری‌های قلبی آموزش می‌بینند، می‌توانند روی ارتباط میزان بیماری‌های قلبی و عروقی و مرگ و میرها با اقتصاد، شرایط اجتماعی، قومی، جنسیت و نابرابری‌های سلامت نیز بحث کنند. رهبری آموزش در این مدل توسط یک جامعه‌شناس متخصص انجام می‌گیرد که در رابطه با محتوای دقیق، قوی، منسجم اطمینان حاصل شود.

مشارکت دادن دانشجویان بخشی از این مدل است. آموزش جامعه‌شناسی به دانشجویان پزشکی یک فرصت منحصر به فرد از آگاهی یافتن نسبت به آینده و داشتن رویکرد میان رشته‌ای به حرفة‌های سلامت، دانشمندان علوم زیستی، بیماران، مراقبت‌کنندگان و عموم است. در عین حال برای هر کدام از این گروه‌ها چالش‌هایی وجود دارد. بسیاری از دانشجویان زمینه‌ای از جامعه‌شناسی ندارند و که باشی در این زمینه آگاهی بخشی شوند. کمیود دانش قبلي نسبت به این موضوع و تفاوت‌های پارادایمی جامعه‌شناسی و علوم زیستی باعث ایجاد واکنش منفی می‌شود که باشی در این زمینه توجه جدی داشت که آن‌ها به صورت درست و منطقی در گیر برنامه کرد. در ارزیابی تدریس مهمترین مورد بازخورد دانشجویی است که می‌توان از طریق آن از کیفیت و وضعیت تدریس اطلاع حاصل کرد. به هر حال ممکن است در این زمینه ارزیابی‌های متفاوتی که بخشی از آنها نظرات شخصی دانشجویان است نیز وجود داشته باشد. می‌توان در این

## Reference

1. Masoudnia E. *Sociology of Medicine*. Tehran University Pub (2014). {Persian}
2. Spezza C. *Social Determinants of Health; A Common Language for Collaborating Across Sectors*; Prevention Tactics 2015; 1-9.
3. Kathleen Kendall, Tracey Collett, Anya de Jongh, Simon Forrest & Moira Kelly *Teaching sociology to undergraduate medical students*. Medical Teacher 2018; 40(12): 1201-1207.
4. Merton Robert K, George Reader G, Kendall P. *The student physician: Introductory studies in the sociology of medical education*. (1957).
5. Martinez Il, Iveris L, Isis Artze-Vega, Alan L, Wells Al, Mora Jc, Gillis M. *Twelve tips for teaching social determinants of health in medicine*. Medical teacher 2015; 37(7): 647-652.
6. Collett T, Brooks L, Forrest S, Harden J, Kelly M, Kendall K, Macbride Stewart S, Sbaiti M, Stevenson F. *A core curriculum for sociology in UK undergraduate medical education: a report from the Behavioural & Social Sciences Teaching in Medicine (BeSST) Sociology Steering Group*. Cardiff. Cardiff University 2016.
7. Imanieh MH, Sadati AK, Moghadami M, Hemmati A. *Introducing the Urban Community Health Center (UCHC) as a nascent local model: Will it be a linchpin in the health sector reform in Iran?*. International journal of health policy and management 2015; 4(5): 331-2.
8. Sadati, A.K, Iman, M.T, Lankarani K.B, Derakhshan S. *A critical ethnography of doctor patient interaction in southern Iran*. Indian Journal Medical Ethics 2016; 1(3): 147-55.
9. Sadati A K, Tabei S Z, Ebrahimzade N, Zohri M, Argasi H, Lankarani K B. *The paradigm model of distorted doctor-patient relationship in Southern Iran: a grounded theory study*. Journal of Medical Ethics and History of Medicine 2016; 9(2): 1-18.
10. Sadati AK. *Money based reform and distorted doctor-patient interaction: a critique of the recent health sector evolution plan in Iran*. Iranian journal of public health 2017; 46(4): 583-4.